

Отзыв на выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию)  
на тему

**«РЕФОРМЫ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ КНР: 1980-1990-е ГОДЫ»**

*Ведерникова Павла Сергеевича*

ООП ВО магистратуры 41.04.03 «Востоковедение и африканистика» Профиль: *Экономика и международные экономические отношения стран Азии и Африки*

**1. Четкость постановки целей и задач исследования**

Цель, задачи и результаты исследования в целом соответствуют требованиям образовательного стандарта СПбГУ и образовательной программы в части овладения установленными компетенциями.

**2. Обоснованность структуры и логики исследования**

Структура исследования логична. Она отражает основные этапы, подходы и результаты реформирования сельской экономики Китая после 1949 г. вплоть до присоединения Китая к ВТО.

**3. Наличие вклада автора в результаты исследования**

Степень оригинальности представленного исследования по результатам проверки в системе Blackboard на предмет наличия/отсутствия неправомерных заимствований составляет 90%.

**4. Новизна и практическая значимость исследования**

Научная новизна работы заключается в выявлении основных преимуществ системы семейного подряда, введенной в Китае на рубеже 1970-1980-х гг., а также в определении основных причин снижения производительности труда в сельском хозяйстве в период реформы до присоединения страны к ВТО.

**5. Корректность использования методов исследования и анализа экономической информации**

Автор показал умение использовать экономико-статистические методы и методы сравнительного анализа.

**6. Актуальность используемых информационных источников**

В работе использованы актуальные статистические данные национальной статистики Китая, а также российские и китайские периодические издания.

**7. Достоинства работы**

Достоинством работы является то, что она в значительной степени базируется на ряде публикаций китайских авторов, опубликованных на китайском языке. Автор подробно рассмотрел основные результаты перехода к системе семейного подряда для развития сельской экономики КНР.

Вместе с тем, тема исследования недостаточно проработана автором, некоторые выводы основываются на использовании крайне узкого круга источников.

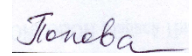
#### **8. Допуск к защите и оценка работы**

Работа допускается к защите с оценкой «хорошо»

**Научный руководитель**

**Попова Л.В.**

**к.э.н., доцент**



04.06.2017